

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne: „Zakup imiennych biletów miesięcznych dla uczniów i dzieci dowożonych do szkół z oddziałami przedszkolnymi z terenu Gminy Chełm w okresie od 01.03.2024 r. do 31.12.2024 r.”.

GMINA CHEŁM
ul. Gminna 18
22-100 Pokrówka
NIP 563-216-13-49

Pokrówka, dnia 23.02.2024 r.

Znak sprawy: **BOS. 271.2.2024**

- wszyscy Wykonawcy -

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na „Zakup imiennych biletów miesięcznych dla uczniów i dzieci dowożonych do szkół z oddziałami przedszkolnymi z terenu Gminy Chełm w okresie od 01.03.2024 r. do 31.12.2024 r.”

INFORMACJA o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i 2) w zw. z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych, **Zamawiający** – Gmina Chełm, **informuje o:**

1) Wyborze najkorzystniejszej oferty

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

PPHU Waflex Rafał Cichosz

Uher 11b, 22-100 Uher

z ceną ofertową: 280.466,24 zł brutto

czas podstawienia autobusu zastępczego w razie awarii : 30 minut

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszą cenę zamówienia.

Ponadto, Zamawiający **informuje** o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Numer oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców	Ocena oferty (punkty)
1	„FINEZJA” Przemysław Iwańczuk Michałówka 106 22-175 Dorohusk	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie

2	P.W. „IMPEX TRANS“ MARIUSZ BESZTAK Strzeszkowice Duże 311, 24-220 Niedrzwica Duża	- cena: 22,98 pkt - czas podstawienia autobusu zastępczego w razie awarii: 40,00 pkt Razem: 62,98 punktów
3	PPHU Waflex Rafał Cichosz Uher 11b, 22-100 Uher	-cena: 60,00 pkt - czas podstawienia autobusu zastępczego w razie awarii : 40,00 pkt Razem: 100 punktów
4	P.U.H Mateusz Lal ul. Brzozowa 4, 22-437 Łabunie	-cena: 33,37 pkt - czas podstawienia autobusu zastępczego w razie awarii : 40,00 pkt Razem: 73,37 punktów

2) o ofertach odrzuconych:

Oferta Nr 1 złożona przez Wykonawcę: FINEZJA” Przemysław Iwańczuk Michałówka 106 22-175 Dorohusk na postawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c): *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę:*

c) który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zgodnie z pkt. 8.1 SWZ, Wykonawca zobowiązany jest złożyć **wraz z ofertą** oświadczenia stanowiące wstępne potwierdzenie, że Wykonawca na dzień składania ofert:

- a) nie podlega wykluczeniu,
- b) spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zgodnie zaś z przepisem art. 125 ust. 1 ustawy Pzp – „Wykonawca do oferty dołącza oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, w zakresie wskazanym przez Zamawiającego”.

Wykonawca do oferty nie załączył ww. oświadczenia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia stanowiącego wstępne potwierdzenie, że Wykonawca na dzień składania ofert:

- a) nie podlega wykluczeniu,**
- b) spełnia warunki udziału w postępowaniu.**

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych dokumentów.

W związku z powyższym zaszyły przesłanki odrzucenia oferty wskazane w art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. i c) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

- 3) Ponadto, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za pośrednictwem platformy Ezamówienia.gov.pl przy wykorzystaniu formularza „Oferty/wnioski” wpłynął plik, który potencjalnie mógł być ofertą. Podczas czynności otwarcia oferta Zamawiający stwierdził, że plik ten nie zawiera ceny oferty. Zamawiający był uprawniony do uznania, że oferta nie została przez tego wykonawcę złożona. Możliwość zapoznania się z treścią oświadczenia woli przez adresata jest warunkiem sine qua non złożenia takiego oświadczenia. W świetle art. 61 § 2 Kodeksu cywilnego do złożenia innej osobie oświadczenia woli w postaci elektronicznej dochodzi bowiem dopiero wtedy, gdy wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, żeby osoba ta mogła zapoznać się z jego treścią. Należy przy tym podkreślić, że nie jest dopuszczalne, po upływie terminu składania ofert, uzupełnienie pliku zawierającego ofertę.

WOJT

Wiesław Kociuba

.....
(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)