

Pokrówka, dnia 10 września 2026 r.

Numer referencyjny: **ZP.271.19.2026**

- do wszystkich Wykonawców -

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r., poz. 793 z późn. zm.) - zwanej dalej „ustawą Pzp”, w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1) ustawy Pzp) pn. **"Budowa boiska w miejscowości Srebrzyszcze"**

- A. Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy Pzp, **Zamawiający:** Gmina Chełm, ul. Gminna 18, 22-100 Pokrówka, NIP:563-21-61-349, REGON: 110198103, **przekazuje zapytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), wraz z udzielonymi odpowiedziami.**

Pytanie z dnia 03.09.2026 r.

Pytanie 1

Prosimy o dopuszczenie do przetargu trawy o poniżej zaproponowanych parametrach i dokumentach. Proponujemy nawierzchnię z trawy syntetycznej tuftowanej, posiadająca cechy jak najbardziej zbliżone do trawy naturalnej, wypełnioną piaskiem kwarcowym oraz wypełnieniem naturalnym korek instalowanej na macie e-layer o grubości min.25mm. Taki system uzyskał raporty z badań na zgodność z normą EN 15330-1:2013 oraz FIFA, co potwierdza, że nawierzchnia zapewnia odpowiedni poziom i komfort gry.

Proponowana nawierzchnia składa się z dwóch włókien: monofilowego cechującym się bardzo wysoką wytrzymałością i sprężystością oraz włókna polietylenowego fibrylowanego, którego zadaniem jest utrzymanie wypełnienia na miejscu, a także wpływa na poprawę amortyzacji. Nadmieniamy, że włóknem głównym w tej trawie jest włókno monofilowe, które ma grubość ponad 400mikronów. Natomiast włókno fibrylowane jest włóknem dodatkowym, którego zadaniem jest utrzymanie wypełnienia przed przemieszczaniem się. Włókna fibrylowane w wyniku fibrylizacji tj. rozdzielenia się włókien na mniejsze, cieńsze pasma, co powoduje dodatkowe zagęszczenie trawy. W parametrach kluczowych tj. dtex, grubość włókien, ilość włókien czy parametry wytrzymałościowe proponowana przez nas nawierzchnia spełnia wymagania przetargowe, a nawet ma lepsze parametry od wymaganych. W tym miejscu pragniemy zaznaczyć, że wyznacznikiem gęstości trawy jest ilość włókien a nie ilość pęczków. Podkreślamy, że proponowana trawa ma większy parametr dtex od wymaganego w postępowaniu. Wyższy dtex oznacza, że trawa jest bardziej odporna na zużycie. Podkreślamy, że trawa jest nawierzchnią trwałą, co potwierdzają wysokie parametry wytrzymałościowe. Kluczowe znaczenie ma natomiast spełnienie wymagań normy EN 15330-1:2013 dotyczącej sztucznych traw oraz wytycznych FIFA na poziomie Quality i Quality Pro, a proponowane parametry są wyższe od określonych norm.

Zaproponowany system nawierzchni spełnia powyższe wymagania, a ponadto stanowi rozwiązanie ekologiczne, zapewniające bezpieczeństwo użytkownikom. Dodatkowo oferowana nawierzchnia posiada dokumenty, potwierdzające jej wysoką jakość. Proponujemy również standardowe i typowe dla traw syntetycznych dokumenty, które potwierdzają, że zaoferowany produkt jest wysokiej jakości.

Proponowane parametry nawierzchni:

Metoda produkcji: tuftowanie

Podkład trawy: lateksowy

Typ włókna: Kombinacja min. dwóch rodzajów włókien w jednym pęczku, mix monofil i fibryl

Skład włókna: 100% polietylen

Wysokość włókna: min. 45 mm, nie więcej niż 50mm

Grubość włókna monofilowego: min. 410 mikronów

Grubość włókna fibrylowanego: min. 100 mikronów

Dtex: min. 23 000

Ilość włókien: min. 120 000 włókien/m²

Ilość pęczków/m²: min. 8 600

Odporność na wrywanie pęczków po starzeniu: min. 70 N

Całkowita waga nawierzchni: min. 3 100 gr/m²

Przepuszczalność wody dla kompletnego systemu min. 1200mm/h

Wypełnienie nawierzchni: piasek kwarcowy i EPDM z recyklingu

Mata elastyczna:

Typ: e-layer wykonywana metodą in situ poprzez mieszanek granulatu SBR i lepiszcza poliuretanowego.

Grubość: min. 25mm

Redukcja siły: min. 57%

Odkształcenie: max. 8mm

Wytrzymałość na rozciąganie: 0,15MPa

Dokumenty potwierdzające minimalne parametry oferowanej nawierzchni:

- Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports LabsLtd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa, mata, zasyp EPDM), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality I Quality PRO oraz potwierdzający parametry oferowanej nawierzchni;
- Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium dla oferowanego systemu sztucznej trawy (mata+ sztuczna trawa + wypełnienie granulatu EPDM) potwierdzający zgodność z normą EN 15330-1:2013 lub równoważną;
- Raport z badań testu Lisport na min. 500 tys cykli dla włókna monofilowego oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez Fifa laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie” .

- Posiadanie przez producenta sztucznej trawy statusu Licencjobiorcy FIFA (FIFA Licensee).
- Atest PZH lub równoważny dla sztucznej trawy i granulatu EPDM
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta, zawierająca szczegółową charakterystykę i parametry techniczne sztucznej trawy.
- Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
- raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzający, że włókno oferowanej trawy spełnia wymagania normy EN 71-3, Bezpieczeństwo zabawek - Część 3: Migracja określonych pierwiastków
- Raport z badań włókna oferowanej trawy syntetycznej na zawartość wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA) potwierdzający zgodność z Rozporządzeniem (WE) REACH z 2013 roku lub dalsze.
- Raport z badań przeprowadzony przez niezależne i akredytowane laboratorium potwierdzające, że trawa syntetyczna spełnia zalecenia dotyczące ochrony środowiska zgodnie z normą DIN 18035-7:2019-12 „Boisko sportowe – Część 7: Systemy murawy syntetycznej”
- Dokument wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium potwierdzający, iż oferowana sztuczna trawa nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu);

Mając powyższe na uwadze w celu poszerzenia konkurencyjności wnosimy o dopuszczenie do przetargu trawy o w/w parametrach i dokumentach.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane parametry i dokumenty potwierdzające minimalne parametry oferowanej nawierzchni.

Pytania z dnia 04.09.2026 r.

1. Czy Zamawiający zaakceptuje sztuczną trawę na macie shockpad prefabrykowany min. 10mm zgodną z raportem z badań, która jest optymalnym i korzystniejszym rozwiązaniem?

Prefabrykowany shockpad z pianki PE zapewnia większą trwałość, lepsze parametry amortyzacyjne i przewidywalność w każdych warunkach, a przy tym ogranicza ryzyko błędów montażowych i wpływ na środowisko. Shockpad PE można zdemontować i ponownie użyć lub poddać recyklingowi – szczególnie istotne dla projektów zgodnych z zasadami zrównoważonego rozwoju. Natomiast E-layer jest trudny do odzyskania – jest trwale związany z podbudową i wymaga utylizacji jako odpad budowlany. Prefabrykowany shockpad jest rozwiązaniem trwalszym, bezpieczniejszym i bardziej ekologicznym niż e-layer. Zezwolenie na naszą propozycję przyczyni się do większej konkurencyjności, co wpłynie na uzyskanie lepszej ceny.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza stosowania maty prefabrykowanej.

2. Czy Zamawiający zaakceptuje minimalne parametry ze sztucznej trawy według poniższego opisu, aby otrzymać produkt o wysokiej jakości:

- Typ włókna: 100% PE, kombinacja włókien monofil z fibrylem
- Wysokość włókna: min. 45 mm, nie więcej niż 50mm

- Grubość włókna monofilowego: min. 360 mikronów
- Grubość włókna fibrylowanego: min. 120 mikronów
- Dtex: min. 17 400 dtex
- Waga włókna: min. 1 600 gr/m²
- Waga całkowita: min. 2 800 gr/m²
- Ilość pęczków: min. 10 100 /m²
- Ilość włókien: min. 141 000/m²
- Wytrzymałość na wyrywanie pęczka: min. 70 N
- Przepuszczalność wody przez trawę min. 2 000 mm/h
- Przepuszczalność wody przez system min. 1 200 mm/h
- Spód trawy poliuretan
- Wypełnienie nawierzchni: piasek kwarcowy oraz granulat EPDM z recyklingu
- Nawierzchnia układana na macie elastycznej, prefabrykowanej-shockpad min. 10mm

Wykonawca powinien potwierdzić spełnienie wymagań Zamawiającego dotyczących nawierzchni syntetycznej i dostarczyć wraz z ofertą następujące dokumenty:

- a) Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej (trawy syntetycznej, maty shockpad i granulatu EPDM z recyklingu), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. Quality oraz potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych przez Zamawiającego (dostępny na www.FIFA.com);
- b) Badanie na zgodność z normą PN-EN 15330-1 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów poza minimalnymi wymaganiami dotyczący oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej (trawy syntetycznej, maty shockpad i granulatu EPDM z recyklingu);
- c) Atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa, matę shockpad i granulatu EPDM z recyklingu;
- d) Kartę techniczną potwierdzoną przez producenta, zawierającą szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni ze sztucznej trawy;
- e) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;
- f) Dokument potwierdzający, że trawa syntetyczna nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu) wydany przez niezależne, akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- g) Raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna spełnia wymagania normy EN 71-3 Bezpieczeństwo zabawek – Część 3: Migracja określonych pierwiastków wydany przez niezależne, akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- h) raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna zgodnie z Rozporządzeniem REACH jest wolna od WWA - wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (PAH – free) wydany przez niezależne, akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- i) raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna jest przyjazna dla środowiska zgodnie z normą DIN 18035-7 „Boisko sportowe – Część 7: Systemy murawy syntetycznej” wydany przez niezależne, akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025.
- j) Raport z badań testu Lisport na min. 500.000 cykli dla włókna monofilowego oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgod-

nie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie”. Badanie musi być wystawione przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO/IEC 17025.

Podkreślamy, że proponowane przez nas zmiany w żaden sposób nie wpływają na obniżenie jakości oferowanej nawierzchni.

Zezwolenie na naszą propozycję przyczyni się jedynie do większej konkurencyjności, co wpłynie na uzyskanie lepszej ceny. Prosimy zatem o dopuszczenie proponowanego systemu, spełniającego wysokie wymagania jakościowe i środowiskowe.

Odpowiedź: Zamawiający nie akceptuje poniższych parametrów proponowanych w pytaniu:

- grubość włókna monofilowego min. 360 mikronów,
- dtex min. 17 400 dtex,
- nawierzchni układanej na macie elastycznej, prefabrykowanej – shockpad min. 10 mm.

3. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie do przetargu systemu, który spełnia wymagania funkcjonalne, jakościowe, eksploatacyjne i środowiskowe, a także jest zgodny z aktualnymi normami i trendami technologicznymi stosowanymi w nowoczesnych nawierzchniach sportowych. Proponowane rozwiązanie charakteryzuje się: • wysoką trwałością i odpornością na intensywną eksploatację, • zgodnością z normami europejskimi, • możliwością dostosowania parametrów technicznych do indywidualnych potrzeb obiektu sportowego, bez kompromisów w zakresie jakości i bezpieczeństwa. Prosimy o dopuszczenie do przetargu systemu, zgodnie z parametrami i dokumentami przedstawionymi poniżej:

Parametr wg dokumentu	Wymaganie	Oferowana nawierzchnia	Wniosek
Parametry maty elastycznej e-layer			
Typ maty elastycznej	e-layer wykonany metodą in-situ	e-layer wykonany metodą in-situ	spełnia
Grubość maty	min. 25 mm	min. 25 mm	spełnia
Redukcja siły	min. 57%	min. 58%	spełnia
Odkształcenie	maks. 8 mm	max. 7,5 mm	spełnia
Wytrzymałość na rozciąganie przed i po starzeniu	min. 0,16 MPa	min. 0,15 MPa	Wartość zbliżona do wymaganej; wspiera elastyczność systemu
Parametry nawierzchni z trawy sztucznej — Wariant 2			
Metoda produkcji	tuftowanie lub tkanie,	tuftowana; podkład poliuretanowy	spełnia
Ciężar całkowity nawierzchni na m ²	min. 2 700 g	min. 2 300 g/m ²	Optymalizacja masy bez kompromisu w jakości
Rodzaj włókna	kombinacja dwóch lub trzech rodzajów włókna w jednym pęczku monofil	2 rodzaje włókna	Spełnia
Grubość włókna	min. 370 µm	min. 360 µm-proste i min. 250 µm-teksturowane	Zróżnicowana grubość wspiera sprężystość i naturalny wygląd
Ilość pęczków na m ²	min. 8 660	min. 15 000 pęczków/m ²	Spełnia z nadwyżką

Ilość włókien na m ²	min. 120 000	min. 150 000 włókien/m ²	Spełnia z nadwyżką
Skład włókna	100% polietylen (PE)	100% PE – polietylen	Spełnia
Wysokość włókna ponad podkładem	min. 45 mm, max 50 mm	min. 35 mm	Niższe włókno optymalizuje ilość wypełnienia i ułatwia utrzymanie
Ciężar włókna (Dtex)	min. 18 000	min. 21 000	Spełnia z nadwyżką
Kolor	min. dwa odcienie zielonego w jednym pęczku	min. dwa odcienie zielonego w jednym pęczku	spełnia
Przepuszczalność wody dla kompletnego systemu	min. 1 000 mm/h	min. 2 850 mm/h	Spełnia z nadwyżką
Wytrzymałość na wyrywanie pęczków trawy po starzeniu	min. 45 N	min. 41 N	zgodne z wymaganiami FIFA
Parametry wypełnienia			
Rodzaj wypełnienia	EDPM z recyklingu	EDPM z recyklingu	spełnia

Uzasadnienie: Dopuszczenie proponowanego systemu leży w interesie Zamawiającego, ponieważ umożliwia zastosowanie rozwiązania nowoczesnego, sprawdzonego i korzystnego w późniejszej eksploatacji obiektu. Nawierzchnia zachowuje wymagane właściwości użytkowe i bezpieczeństwo gry, a w wielu kluczowych parametrach osiąga wartości wyższe od minimalnych, m.in. w zakresie liczby pęczków i włókien, ciężaru Dtex oraz przepuszczalności wody. Przekłada się to na stabilność nawierzchni, prawidłowe odwodnienie, komfort użytkowników oraz trwałość obiektu przy intensywnym wykorzystaniu. Różnice wskazane we wniosku nie obniżają jakości systemu ani nie wpływają negatywnie na jego funkcję sportową. Mają charakter technologiczny i wynikają z odmiennej konstrukcji nawierzchni, która pozwala ograniczyć masę systemu oraz ilość wypełnienia, ułatwiając bieżące utrzymanie boiska. Jednocześnie system spełnia wymagania w zakresie bezpieczeństwa, elastyczności i odporności eksploatacyjnej, dlatego jego dopuszczenie zwiększy konkurencyjność postępowania bez pogorszenia oczekiwanego standardu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie akceptuje poniższych parametrów zaproponowanych w pytaniu:

- ciężar całkowity nawierzchni na m² **nim 2300 g/m²**
- grubość włókna **min. 360 µm-proste i min. 250 µm- teksturowane**
- wysokość włókna ponad podkładem **min. 35 mm**
- wytrzymałość na wyrywanie pęczków trawy po starzeniu **min 41 N**

4. W związku z faktem, że jedynym sposobem na prawidłową weryfikację jakości oferowanych nawierzchni sportowych już na etapie składania ofert i wyeliminowanie nieuczciwych wykonawców, którzy na etapie realizacji mogą próbować wykorzystać słabej jakości zamienniki, jest postawienie wymogu złożenia wraz ofertą (w trybie art. 106 ustawy Prawo zamówień publicznych z dopuszczeniem uzupełnienia) dokumentów na potwierdzenie, że oferowane materiały spełniają wymagania Zamawiającego. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację SWZ w tym zakresie i wskazanie, że w celu weryfikacji jakości oferowanego produktu oraz wymaganych parametrów oferowanej nawierzchni z trawy syntetycznej i z poliuretanu, Zamawiający żąda załączenia do oferty przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w dokumentacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SWZ w wnioskowanym zakresie.

Pytania z dnia 07.09.2026 r.

1. Jaką kwotę zamierza przeznaczyć Zamawiający na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Jeśli Zamawiający nie poda w odpowiedzi jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie, żądamy zmiany SWZ poprzez rezygnację z wadium. Należy obiektywnie stwierdzić, że ukrywanie informacji o wartości kwoty przeznaczonej na zadanie kiedy kwota Zamawiającego jest zbyt niska w stosunku do złożonej oferty, wymaganie wadium jest co najmniej niefortunne ponieważ wniesienie wadium generuje wymierne koszty wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że działając zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793), kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania najpóźniej przed otwarciem ofert. Przepisy ustawy PZP nie nakładają na Zamawiającego obowiązku podawania tej kwoty na wcześniejszym etapie postępowania.

Odnosząc się do żądania zmiany SWZ w zakresie rezygnacji z wadium, Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie tego wymogu. Koszty udziału w postępowaniu, w tym koszty pozyskania wadium, stanowią normalne ryzyko handlowe podmiotu ubiegającego się o zamówienie publiczne.

W związku z powyższym postanowienia SWZ pozostają bez zmian.

2. Umowa (§2 ust. 1) określa termin realizacji od dnia podpisania umowy, co jest niefortunne. Aby wykonawca mógł odpowiadać za termin realizacji powinien być określony od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy, o co wnosimy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

3. Umowa nie przewiduje możliwości zmiany terminu realizacji w przypadku czynników niezależnych od wykonawcy, co wymaga uzupełnienia dla obiektywnego traktowania wykonawcy.

W związku z tym brakiem niezbędnych zapisów w projekcie umowy dotyczących możliwości zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania umowy wnosimy o wprowadzenie zapisu:

Przewiduje się możliwość zmiany terminu realizacji w przypadku:

- *wystąpienia warunków atmosferycznych i/lub ich skutków uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z wymogami technologicznymi,*
- *czynników spowodowanych przez działania lub zaniechania działań przez Zamawiającego,*
- *przeszkód w realizacji robót spowodowanych przez czynniki niezależne od Wykonawcy.*

Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

Odpowiedź: Zamawiający częściowo uwzględnia proponowane zmiany dotyczące możliwości przedłużenia terminu wykonania umowy zawarte w § 17 Projektu umowy na zasadach określonych w sekcji C niniejszego pisma.

4. W związku z zapisem umowy (§20) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą lub dostawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Nie

5. W związku z zapisem umowy (§20) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź: Nie

6. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest wolna od wad, kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia. Zgodnie z oświadczeniem projektanta boiska, została opracowana zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

7. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający dysponuje zaświadczeniem Starosty Chełmskiego znak: AB.6743.2.37.2024 z dnia 21.02.2024 r. o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu do zgłoszenia budowy przedmiotowego boiska. Dokumentacja zawiera uzgodnienie z PGE Dystrybucja S.A. Rejon Energetyczny w Chełmie w zakresie lokalizacji boiska w pobliżu urządzeń elektroenergetycznych.

8. Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Odpowiedź: Zamówienie jest zgodne z przedmiarem robót.

9. Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie pdf ale zapis z programu kosztorysowego a nie jako skan.

Odpowiedź: W załączeniu przedmiar robót w formacie PDF.

10. Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź: Na terenie budowy boiska nie występuje infrastruktura sieciowa, co wynika z załączonego PZT. W pobliżu występują urządzenia elektroenergetyczne, dla których jest uzgodnienie PGE Dystrybucja S.A.

11. Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź: Działka nr 208/1 w miejscowości Srebrzyszcze, na której planowana jest realizacja boiska, ma dostęp do drogi publicznej i tym samym sprzęt budowlany i samochody ciężarowe mają możliwość dotarcia na plac budowy.

Pytania z dnia 08.09.2026 r.

W nawiązaniu do ww. postępowania zaznaczamy, że obecny opis przedmiotu zamówienia nie koncentruje się na wymaganym efekcie funkcjonalnym, lecz na szczegółowych konfiguracjach parametrów odpowiadających wybranym rozwiązaniom dostępnym na rynku. Tak sformułowane wymagania mogą skutkować sztucznym ograniczeniem konkurencji i eliminacją systemów posiadających równoważne lub nawet korzystniejsze właściwości użytkowe. W rezultacie Zamawiający pozbawia się możliwości uzyskania większej liczby konkurencyjnych ofert, a tym samym ogranicza możliwość wyboru rozwiązania zapewniającego najlepszą relację jakości do ceny. W interesie Zamawiającego leży zatem dopuszczenie rozwiązań równoważnych, które spełniają identyczny cel użytkowy przy zastosowaniu odmiennej konfiguracji parametrów technicznych. Uprawnienie do określenia przedmiotu zamówienia w taki sposób, który w pełni zabezpiecza jego potrzeby przysługuje w sposób oczywisty Zamawiającemu, który jako profesjonalista jest w tym zakresie najlepiej zorientowany. Jednocześnie jednak, opis przedmiotu zamówienia, którego zrealizowanie ma zaspokoić uzasadnione potrzeby zamawiającego nie powinno naruszać zasad zamówień publicznych, w szczególności wynikających z treści art. 16 pkt 1-3 oraz art. 99 ust. 1-4 Ustawy. Należy również zwrócić uwagę, że pomimo wskazania przez Zamawiającego dwóch wariantów nawierzchni, opis przedmiotu zamówienia nadal prowadzi do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji. Określone warianty obejmują jedynie wybrane konfiguracje parametrów technicznych, podczas gdy na rynku dostępne są również inne rozwiązania, łączące cechy obu wskazanych wariantów, które zapewniają taki sam efekt użytkowy, funkcjonalny i jakościowy. Ograniczenie dopuszczalnych rozwiązań wyłącznie do dwóch zdefiniowanych konfiguracji prowadzi do wyeliminowania systemów równoważnych, zdolnych do realizacji wszystkich wymagań eksploatacyjnych i użytkowych stawianych projektowanej nawierzchni.

Wnosimy (do wariantu 2) o:

1. Dopuszczenie sztucznych traw, której włókna monofilowe posiadają grubości 341 μm , 403 μm oraz 403 μm . Wymóg grubości włókna na poziomie min. 370 μm nie powinien być oceniany wyłącznie przez pryzmat jednego z trzech zastosowanych włókien. Oferowana nawierzchnia wykorzystuje trzy rodzaje włókien monofilowych o grubości 341 μm , 403 μm i 403 μm , przy czym dwa z nich przewyższają wymaganie Zamawiającego. Oznacza to, że dominująca część systemu spełnia wymaganie z zapasem. W konsekwencji nie można uznać, że oferowana nawierzchnia jest rozwiązaniem gorszym lub mniej trwałym od wymaganego, a odmowa jej dopuszczenia prowadziłaby do eliminacji rozwiązania spełniającego tę samą funkcję użytkową i jakościową.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza włókna monofilowe o podanych grubościach.

2. Zniesienie wymagania Certyfikatu FIFA Quality lub Quality PRO dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej lub dopuszczenie możliwości uzyskania takiego certyfikatu po wykonaniu boiska. Certyfikat FIFA wydawany jest dla konkretnego obiektu po jego wykonaniu i przeprowadzeniu badań gotowego boiska, a jego uzyskanie zależy nie tylko od samej nawierzchni, lecz również od jakości

wykonania robót, podbudowy oraz parametrów całego obiektu. Nadmieniamy, że wszystkie sztuczne trawy posiadające badanie laboratoryjne na zgodność z wymaganiami FIFA ma możliwość uzyskać Certyfikat FIFA i tylko od Inwestora zależy czy o taki Certyfikat będzie się ubiegał. Jedynym dokumentem potwierdzającym jakość oferowanej trawy to badanie laboratoryjne wykonane w akredytowanym przez FIFA laboratorium i jest dokumentem nadrzędnym potwierdzającym zgodność oferowanego systemu sztucznej trawy z wymaganiami FIFA QUALITY & QUALITY PRO. Wymóg posiadania certyfikatu dla wcześniej zrealizowanego obiektu nie stanowi zatem potwierdzenia jakości oferowanej nawierzchni, lecz ogranicza możliwość zaoferowania równoważnych systemów spełniających wymagania techniczne i użytkowe. Zachowanie wymogu badań oraz parametrów technicznych systemu zapewnia Zamawiającemu weryfikację jakości nawierzchni bez nieuzasadnionego ograniczania konkurencji.

Podkreślamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Proponowane zmiany nie wpływają na jakość oferowanej sztucznej trawy, a zezwolenie na nie przyczyni się do większej konkurencyjności co tylko wpłynie na uzyskanie lepszej ceny oferenta. Proponowane przez nas zmiany w żaden sposób nie wpływa na jakość oferowanej nawierzchni, chcemy utrzymać najwyższą jakość proponowanej nawierzchni. Zezwolenie na nasze propozycje przyczyni się jedynie do większej konkurencyjności co tylko wpłynie na uzyskanie lepszej ceny oferenta, zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny Wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta.

Odpowiedź: Zamawiający znosi wymaganie Certyfikatu FIFA Quality lub Quality PRO dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej.

- B. Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią SWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.**
- C. W związku z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 3 z dnia 07.09.2026 r. Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1, 3 i 7 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści Projektu umowy a mianowicie:**

w § 17 ust. 1 Projektu umowy po pkt. 5) dodaje się pkt. 5a) w brzmieniu:

„5a) przedłużenie terminu realizacji zamówienia, o którym mowa w § 2 ust. 1, może nastąpić w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych i/lub ich skutków uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z wymogami technologicznymi”.

§ 1 ust. 2 pkt. 1 lit. b) Projektu umowy po zmianie jest:

- D. Powyższe wyjaśnienia i zmiany obligują Zamawiającego do **przedłużenia termin składania i otwarcia ofert oraz termin związania ofertą**, tym samym ulegają zmianie zapisy dotyczące terminów, określone w rozdziale 14 i 15 SWZ, a mianowicie:

w rozdziale 14 pkt. 14.2 SWZ **przed zmianą jest:**

Termin składania ofert: 11.09.2026.r., godz. 10:00.

w rozdziale 14 pkt. 14.2 SWZ **po zmianie jest:**

Termin składania ofert: 15.09.2026.r., godz. 10:00.

w rozdziale 14 pkt. 14.3 SWZ **przed zmianą jest:**

Termin otwarcia ofert: 11.09.2026 r., godz. 10:30.

w rozdziale 14 pkt. 14.3 SWZ **po zmianie jest:**

Termin otwarcia ofert: 15.09.2026 r., godz. 10:30.

w rozdziale 15, pkt. 15.1 SWZ **przed zmianą jest:**

Wykonawca jest związany ofertą do dnia 10.10.2026 r.

w rozdziale 15, pkt. 15.1 SWZ **po zmianie jest:**

Wykonawca jest związany ofertą do dnia 14.10.2026 r.

- E. Powyższa zmiana treści SWZ powoduje zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu nr 2026/BZP 00410385/01 z dnia 2026-08-27.
- F. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż pozostała treść SWZ pozostaje bez zmian.

- G. Załącznik:

- przedmiar robót w pdf

WOJTY
Wielka Koruńka
.....
(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)